1981 மார்ச் 6] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

சட்டத்தின் அடிப்படையில் விதிகள் வகுக்கப்படும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய நல்ல யோசனையை ஆழ்ந்து பரிசீலிப்போம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறேன்.

திருத்தங்கள், அவையின் அனுமதியோடு, திரும்பப் பெறப்பட்டன.

பிரிவுகள் 2, 3, 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

**மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, "சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1981 ஆம் ஆண்டு, பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".
என்று முன்மொழிகிறேன்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—
"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1981 ஆம் ஆண்டு, பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

### (3) தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கால்நடை நோய்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981).

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

---

@ 294-296A ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

**மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் :** முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். "

**திரு. ஆ. நல்லசிவன் :** மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில், சட்டவிதிகளை மீறுவோருக்கு ஏற்கெனவே அபராதம் ரூபாய் 10 என்றிருந்ததை தற்போது ரூபாய் 50 என்று உயர்த்தியிருப்பதையும் அதைப் போலவே தண்டனைக் காலம் 15 நாள் என்றிருந்ததை ஒரு மாதம் என்று உயர்த்தியிருப்பதையும் ஆட்சேபிக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு இந்த விதிகளைக் கடைப்பிடித்து நடக்க வேண்டிய அவசியத்தை எடுத்துச் சொல்லி அவர்களை "எஜுகேட்" செய்வதற்குப் பதில், அபராதத் தொகையையும் தண்டனையையும் அதிகரிப்பது என்பது சரியல்ல. எனவே பழைய முறையில் உள்ளதைப் போல் 15 நாள் தண்டனையும் 10 ரூபாய் அபராதமும் என்றே இருக்கலாமென்றும். இவை இரண்டையும் உயர்த்தியிருப்பது தேவையில்லை என்றும் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

**திரு. சோ. ஆறுமுகம் :** மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் தி.மு.க. சார்பில் வரவேற்கிறேன். விதிமுறைகளை மீறினால், அதற்கான தண்டனைக் காலத்தை ஒரு மாதம் என்றும் அபராதத் தொகையை ரூபாய் 50 என்றும் உயர்த்தியிருப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும். இன்னும் இதை அதிகப்படுத்தினால்கூட நல்லது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு சுகாதாரக் கேடுகள் இல்லாமல் பட்டி வைப்பதற்கு முன்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் வருவாய் வாரியத்தின் அனுமதி பெற்றே நோட்டிபிகேஷன் செய்யும் முறை இருந்ததையும் இப்போது மாற்றி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கே அத்தகைய அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்புக்கும் பாராட்டுக்கும் உரியதாகும்.

உரிமங்கள் ஏதுமில்லாமல் நகரில் உள்ளவர்கள் சொந்தமாக மாடுகளை வைத்துக்கொண்டு அவைகளை வெளியே விட்டுவிடுகிறார்கள். அதனால் சுகாதாரக் கேடு மட்டுமல்லாமல், போக்குவரத்திற்குப் பெருத்த இடைஞ்சல்

1981 மார்ச் 6] (திரு. சோ. ஆறுமுகம்)

ஏற்படுகின்றது. தற்போது நகரங்களில் நிறைய ஆடு, மாடுகள் உரிமங்கள் எதுமில்லாமலே திரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளைச் சரியாகக் கண்காணித்து தடுப்பதற்கான சட்டமில்லாமல் இருப்பதால், சுகாதாரக் கேடுகளும், விபத்துகளும் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. பட்டிகள் வைத்து நடத்தாமல் சட்டத்தை மீறுகிறவர்களுக்கு தண்டனை கொடுப்பதைப்போல், தனிப்பட்டவர்கள் நகர்ப்புறங்களில் ஆடு, மாடுகளை வைத்து அவைகளைப் பாதுகாப்பாக வளர்க்காமல் வீதிகளில் அலைய விடுவார்களானால், அவர்களும் தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்ற வகையில் சட்டத்தைத் திருத்துவது நல்லதாக இருக்கும் என்று கூறி சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடைகளின் முக்கியத்துவம் கருதி, கால்நடைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடும், கால்நடைகளால் சமுதாயத்தில் பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடும், அவைகள் மூலம் நோய்நொடிகள் பரவாமல் இருப்பதற்கும்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. நல்லசிவன் அவர்களும் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களும் இந்தத் திருத்தங்களைப் பொதுவாக வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் பேசும் போது, இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் அபராதத் தொகை ஏற்கெனவே ரூபாய் 10 என்றிருந்ததை ரூபாய் 50 ஆகவும், அதைப்போலவே தண்டனைக் காலம் ஏற்கெனவே 15 நாட்கள் என்றிருந்ததைத் தற்போது ஒரு மாதம் என்றும் உயர்த்தியிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, இது அதிகமானது என்றார்கள். அவர் எந்த அடிப்படையில் இதை அதிகம் என்று பேசினார் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அபராதத் தொகை 10 ரூபாய் என்றால், சாதாரண ஏழை விவசாயிகூட அபராதம் ரூபாய் 10 தானே என்று கடன் வாங்கி அந்த அபராதத் தொகையைக் கட்டிவிடுவான். அதை ரூபாய் 50 என்று உயர்த்தினால், சாதாரணத் தொழிலாளியால் அதைக் கட்ட முடியாது, கடனும் வாங்க முடியாது என்ற அடிப்படையில் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதோடு தண்டனைக் காலத்தை அதிகரித்திருப்பதைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சட்டத்தில் எவ்வளவு குறிப்பிட்டிருந்தாலும், மாஜிஸ்ட்டிரேட் தன்னுடைய விருப்பப்படி அந்தக் காலத்தைக் குறைக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்க்கும் வகையில், அதாவது தண்டனைக் காலத்தை 7 நாட்களாகக் குறைக்கலாம் என்று சொல்லும் வகையில் திருத்தம் ஒன்றையும்

கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக, ஒரு மாதம் தண்டனைக் காலம் என்று நாம் போட்டிருந்தாலும்கூட, மாஜிஸ்ட்டிரேட் தன் கருத்துப்படி தண்டனைக் காலத்தைக் குறைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை அவருடைய விருப்பத்திற்கே இந்த அரசு விட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசும்போது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரத்தைக் குறிப்பிடும் போது, வருவாய் வாரியத்திற்கும் இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால், நன்றாக இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது வருவாய் வாரியத்தின் அனுமதி பெற்று. . .

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : இப்போதே வருவாய் வாரியத்தின் அனுமதி பெற்றுதான் மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் 'நோட்டிபிகேஷன்' செய்கிறார்கள். அந்த முறையை மாற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கே இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருப்பது பாராட்டுக்குரியது என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : அவ்வாறு அவர் பாராட்டியதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு வருவாய் வாரியத்தின் அனுமதி பெற்று, அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்று, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் செயல்படுவதற்கு முன்பு கால தாமதம் ஏற்பட்டது. அதனால்தான் இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்கே கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தோம்.

கால்நடைச் சந்தைகள், கேட்டில் ஷோ போன்றவைகளை அமைக்கும் போது, பலர் தங்களை அறியாமலேயே நோய் உள்ள கால்நடைகளைக் கொண்டு வந்துவிடுகிறார்கள். அதன் மூலம் மற்ற கால்நடைகளுக்கும் அந்த நோய் பரவ வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. எனவே இதைத் தடுக்கும் வகையில்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை மட்டும் கூறி நான் அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்",

(பிற்பகல் 1-20)

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்டமுன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment:—

"In clause 2, sub-clause 1(*b*), after the words 'of a district' *insert* the words "or the Commissioner of the Municipal Corporation in the cities of Madras, Madurai and Coimbatore Corporations."

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I second it.

*திரு. க. இராமமூர்த்தி: அவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் துணை செய்கின்ற வகையிலே இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். மாநிலம் முழுக்க இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டுவருகிறபோது, சென்னையிலும், மதுரையிலும் மாநகராட்சிகள் இருப்பதால், "மாநகராட்சி ஆணையர்கள் இந்த அதிகாரத்தைச் செலுத்துவார்கள்" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஒரு மாநகராட்சியை, கோவை மாநகராட்சியை உருவாக்க இருக்கிறோம். அதற்குரிய எல்லைகள் கூட வரையறுக்கப்பட்டுவிட்டன என்று நினைக்கிறேன். நகராட்சிப் பணிகள், மாநகராட்சிப் பணிகள் என்ற அளவிலே நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு முழுமையான சட்ட அங்கீகாரம் தர எந்த அளவிலே ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. ஒருவேளை ஏற்கெனவே முடிந்திருக்கலாம், அல்லது சில நாட்களில் முடியலாம். எப்படி இருந்தாலும், சட்டமுன்வடிவு நிறைவேறிய பிறகு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், கோவை மாநகராட்சி என்று அறிவிக்கப்பட்டவுடனே, மீண்டும் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாவார்கள். அத்தகைய சங்கடத்தைத் தவிர்க்கின்ற வகையிலே, மற்றொரு முறை ஒரு திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்ற வகையிலே அமைச்சர் அவர்களுக்குத் துணை செய்கின்ற வகையிலே நான் இந்தத் திருத்தத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறேன். சட்ட நெருடல் காரணமாக "கோவை மாநகராட்சி ஆணையாளர்" என்ற வார்த்தை தேவையில்லை என்று கருதியிருக்கலாம். இருந்தாலும் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்று

வதற்கு முன் "கோவை மாநகராட்சி" என்பதை இந்தச் சட்டத்திலே சேர்க்க வேண்டும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் :** மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, கோவை மாநகராட்சி ஆணையாளருக்கும் அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கூறினார். மூலச் சட்டத்தின்படி இதுவரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இந்த அதிகாரத்தைப் பெற்றிருந்தார். ஆனால் ஒரு பகுதியில் கால்நடை (நோய்கள்) சட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்றால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர். வருவாய் வாரியத்தின் அல்லது அரசின் முன் அனுமதியைப் பெற வேண்டும். இதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதால், தற்போது இந்த அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கே வழங்கியிருக்கிறோம். இனி ஒவ்வொரு முறையும் அரசின் முன் அனுமதி பெறத் தேவையில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர், "கோவை மாநகராட்சி ஆணையாளர்" என்பதையும் சேர்க்க வேண்டும் என்று கூறினார். அது தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது. ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்க இயலாது.

**திரு. க. இராமமூர்த்தி :** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கடுமையாக ஏற்க இயலாது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் கொடுத்த திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறேன்.

As a mark of grace to the Hon. Lady Minister, I am withdrawing my amendment.

*திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.*

*பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.*

*பிரிவு 6.*

THIRU K. RAMAMOORTHY: Sir. I move the following amendment:—

"In clause 6, sub-clause (5), *for* the words 'one month' *substitute* the words "seven days".

**THIRU A. R. DAMODARAN: I second it.**

1981 மார்ச் 6]

*திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள். நான் கொடுத்திருந்த தீர்மானத்தின்மீது என்ன பேசப் போகிறேன் என்பதை யூகித்து முன்னதாகவே பதிலைச் சொல்லி விட்டார்கள். விதிக்கின்ற அபராதத்தைக் கட்டத் தவறினால் அதற்காக அளிக்கப்படும் சிறைவாசம், அந்த அபராதத் தொகைக்குச் சமமாக இருக்க வேண்டும். 50 ரூபாய் அல்லது ஒரு மாத சிறைத் தண்டனை என்று வைத்து இந்த அதிகாரத்தை நீதிபதிகளின் டிஸ்கிரஷனரி பவருக்கு விட்டு விடுவதால், அவர்கள் ஒரு மாதம் தண்டனை அளிக்கலாம், 15 நாள் தண்டனையும் அளிக்கலாம், சில நேரத்தில் கோர்ட் முடியும் வரையில் அளிக்கலாம், சில நேரங்களில் எச்சரித்துக்கூட விடலாம். ஆனால் உயர்ந்தபட்ச சிறைவாசத்திற்கு ஒரு எல்லை—லிமிட்—இருக்கவேண்டும். விதிக்கும் அபராதத் தொகைக்கும், அதைக் கட்டத் தவறினால் விதிக்கும் சிறைவாசத்திற்கும் ஒரு புரபோர்ஷன், சமத்தொடர் இருக்கவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நீதிபதிகளுக்கு டிஸ்கிரஷனரி பவரைக் கொடுப்பதன் மூலமாக, யாராவது ஒரு நீதிபதி தன்னுடைய முழு அதிகாரத்தையும் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்பினால், 30 நாள் தண்டனையை அளிப்பார். ஆகவே உயர்ந்தபட்சத் தண்டனையை நிர்ணயிப்பது தேவை. அவசியம் 50 ரூபாய் அபராதம் என்று வைக்கின்றபோது, அதைக் கட்டத் தவறினால் ஒரு மாத சிறைத் தண்டனை என்பது நடைமுறைக்கு ஒவ்வாதது, தேவையில்லாத ஒன்று, எந்தச் சட்டத்திலும் காணப்படாத ஒன்று. எனவே உயர்ந்தபட்ச சிறைத் தண்டனையை ஒரு வார காலமாகக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்கக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் உயர்ந்தபட்ச தண்டனைக் காலத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கோரினார். நீதிபதிகள் மனம் வைத்தால், நாட்களைக் குறைக்கலாம். சில நீதிபதிகள் மனம் வைக்காமல் ஒரு மாதம்கூட தண்டனைக் காலத்தை நீட்டிக்கலாம் என்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். சட்டத்தின் விதிகளை மீறுபவர்களுக்கு அபராதம் 50 ரூபாய்க்கு அதிகப்படாமலும், அவ்வாறு அபராதத் தொகையைக் கட்டத் தவறினால் ஒரு மாதத்திற்கு மேற்படாமல் சிறைத் தண்டனை விதிக்கவும் இந்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது. இந்த தண்டனைக் காலத்தை எதற்காக விதித்திருக்கிறோம் என்றால், கால்நடைச் சொந்தக்காரர்கள் உஷாரா

வதற்காகத்தான். தண்டனைக் காலம் ஒரு மாதமாக இருக்கிறதே, நாம் சிறைக்குள் சென்றுவிட்டால் நம்முடைய குடும்பத்தைப் பார்க்க முடியாது, கால்நடைகளைப் பராமரிக்க முடியாது என்று அவர்கள் பயந்துகூட நடக்கலாம். சில நீதிபதிகள் காலத்தைக் குறைத்து தண்டனை கொடுக்கலாம். எல்லா நீதிபதிகளும் அவ்வாறு கடுமையாக இருப்பார்கள் என்று சொல்லுவது மிகக் கடினம். இரக்க மனப்பான்மை என்பது எல்லா மனிதர்களுக்கும் இயற்கையாகவே அமைந்திருக்கிறது. அதன் அடிப்படையிலே நீதிபதிகள் வசம் நாங்கள் இதை விட்டிருக்கிறோம். நீதிபதிகள் தண்டனைக் காலத்தை நல்ல முறையிலே பரிசீலிப்பார்கள் என்று கூறிவிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தம் தேவையில்லை என்று கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அவருடைய திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகின்றாரா அல்லது வலியுறுத்துகின்றாரா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு நியாயம் இல்லை என்றாலும் கூட, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு தூரம் வாதாடியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்தாமல் விடுகிறேன்.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவுகள் 6, 7 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை; அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

1981 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து, அவை மீண்டும் நாளை காலை 10.30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 1-30)

## 6. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

### *A. Statutory Rules and Orders.*

210. Notification issued with G.O. Ms. No. 32, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 7th January 1981, in regard to amendments to the Tamil Nadu Tax on Luxuries in Hotels and Lodging Houses Rules, 1980. [Laid on the table of the House under section 21(3) of the Tamil Nadu Tax on Luxuries in Hotels and Lodging Houses Ordinance, 1980 (Tamil Nadu Ordinance 7 of 1980)].

211. Notification issued with G.O. Ms. No. 648, Food and Co-operation, dated the 1st December 1980 in regard to amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961)].

### *B. Reports, Notifications and Other Papers.*

*Nil.*